



Jukka Pirttilahti

29.12.2020

Tampereen kaupunki
Aleksis Kiven katu 14–16 C
PL 487, 33101 Tampere
kirjaamo@tampere.fi

- Asia** Julkista hankintaa koskeva oikaisuvaatimus koskien IoT-alustan, ulkovalais-
tuksen ohjausjärjestelmän ja kaupunkiympäristön tilannekuvasensoroinnin
hankintaa.
- Päätös** TRE:6267/02.07.01/2019
- Hakija** ISS Palvelut Oy, Helsinki, Y-tunnus 0906333-1, osoite PL100, 01055 ISS,
puhelin 020 5155.
- Hakijan asiamies** Jukka Pirttilahti, ISS Palvelut Oy, PL 100,01055 ISS puhelin 040 732
1594, sähköposti jukka.pirttilahti@iss.fi
- Vaatus** Vaadimme, että Tampereen kaupunki peruuttaa päätöksensä ja
keskeyttää TRE:6267/02.07.01/2019 kilpailutuksen tämän muotoi-
sena.
- Vaatimuksen perusteet** ISS Palvelut Oy:n näkemyksen mukaan Kilpailutus on johtanut tilanteeseen,
jossa neljän jätetyn tarjouksen hintaerot ovat merkittävän suuret. Esimerk-
kinä tästä jo pelkästään toiseksi halvin tarjous, joka on n. 73 % kalliimpi kuin
halvin. Laatupesteytysten ollessa hyvin lähellä toisiaan (vertailupisteissä par-
haimman ja heikoimman välinen ero vain reilut 4 pistettä) hinnoittelu on käy-
tännössä täysin ratkaisevassa asemassa tässä kilpailutuksessa.
ISS palvelut Oy haluaa varmistaa ja samalla kyseenalaistaa tilaajalta, että
onko tarjouksessa käytetyllä hinnoittelumatriisilla (excel-taulukko, jonka
avulla vertailuhinnat muodostuvat) saavutettu julkisten kilpailutusten peri-
aatteiden mukaiset vertailukelpoiset tarjoukset?

Esimerkkeinä:

1. Laitehankintojen sisällyttäminen palveluhintoihin (kohta 5.1, valaisinkes-
kuskohtaiset ohjauslaitteet ja kohta 5.3 sensorihubit). Nyt käytetty hinnoitte-
lumalli johtaa tilanteeseen, jossa tilaajalla olisi mahdollisuus tilata ko. lait-
teita rajoittamaton määrä esimerkiksi palvelusopimuskauden viimeisenä
vuotena enää jäljellä olevien muutamien kuukausien laitekohtaisilla palvelu-
maksuilla. Nämä palvelumaksut eivät millään riittäisi toimittajan osalta ko.
laitteiden hankintojen kulujen kattamiseen.

2. Tiedon tallennukseen liittyvä hinnoittelu ja vertailuhinnan laskentamalli
(kerroin 240). Tarjoajan käsityksen mukaan hinnoittelussa käytettyjen kor-
keimpien tallennuskapasiteettien osalta ei nykyisillä pilvipalvelujen/konesä-
lipalvelujen hinnoittelumallien mukaisilla hinnoilla ja vertailuhinnan



Jukka Pirttilahti

29.12.2020

laskentamallilla olisi mahdollista päästä alle 10 miljoonan euron vertailuhintaan edes näiden muutaman hintarivin osalta. Tämän lisäksi tilaaja ei ole määritellyt kyseisten tallennuskapasiteettien osalta niiden käyttötapaa tai muotoa, jolla voisi varmistua mahdollisen hinnan vastaavan palveluntarvetta (esim. varmuuskopiointia muistuttavaa ns. säilömuistia, jota ei voi tehokkaasti käyttää osana järjestelmän toimintaa vai korkean käytettävyyden ja reaaliaikavaatimusten mukaista ns. käyttömuistia).

3. Koulutuksen osalta neljän eri koulutuksen hintaa ja niihin kohdistettuja kertoimia koskee sama kerroin (*240). Yhden päivän koulutuksen markkinahinta on n.1.000 euroa, johtaisi koulutusten osalta lähes 1 miljoonan euron vertailuhintaan.

Yllä olevat seikat johtavat vääjäämättä tilanteeseen, että tarjoajat joutuvat ottavamaan tarpeettomia riskejä hinnoitellessaan mahdollisia tulevia laite-toimituksia, tallennuspalveluja ja muita palveluja mitä erinäisimpiin hinnoittelu-excelin paikkoihin. ISS Palvelut Oy:n näkemyksen mukaan tämä on saattanut johtaa tilanteeseen, joka kasvattaa tarpeettomasti tarjousten laskennallisia hintaeroja, eikä täten muodosta luotettavaa pohjaa tarjousten vertailukelpoisuudelle, mikä julkisissa kilpailutuksissa on vaatimus hankintapäätöksen tekemiselle.

ISS Palvelut Oy näkee, että nämä asiat eivät ole realistisesti ja tasapuolisesti huomioitu vertailussa ja esittää tilaajan peruuttavan tekemänsä hankintapäätöksen asiassa sekä keskeyttävän kilpailutuksen tässä muodossa ja korjaavan hintavertailun tukemaan paremmin hankintaa ja reaalitalouden mukaista vertailukelpoisuutta.

Helsingissä 29.12.2020

ISS PALVELUT OY

Jukka Pirttilahti
Myyntijohtaja